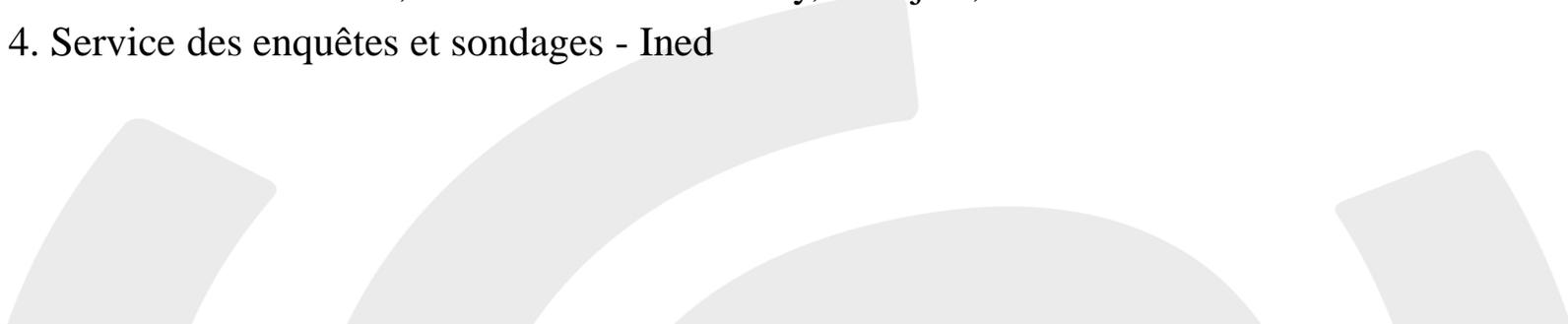

Enquête auprès des services itinérants à destination des personnes sans-domicile

Stéphane Legleye^{1,2,3} Gaëlle Meslay⁴, Fannie Plessis⁴, Martine Quaglia⁴, Lamia Zamouri⁴, Géraldine Charrance⁴,

1. Insee, DSDES (anciennement Service des enquêtes et sondages, Ined)
 2. Inserm, CESP, Villejuif (France)
 3. Université Paris-Sud, Université Paris-Saclay, Villejuif, France
 4. Service des enquêtes et sondages - Ined
- 

Plan de la présentation

1. Contexte
2. Objectifs & Méthodes
3. Bilan de la collecte
4. Description de la population enquêtée / comparaison avec l'enquête principale
5. Description des sans-abris / comparaison avec l'enquête principale

Une enquête de couverture

L'INSEE et l'INED ont réalisé entre janvier et mars 2012 une enquête (SD2012) auprès des personnes sans-domicile utilisatrices de services d'aide non-itinérants dans les communes de 20 000 habitants et plus:

- centres d'hébergement
- distributions de repas (y compris petit-déjeuner)
- haltes de nuit

Or, les sans-abri qui ne fréquentent pas (ou très peu) ces services sont ou absents de l'enquête, ou particulièrement sous-représentés.

=> Biais si ces individus sont nombreux et différents des autres.

Comme en 2002, l'Ined a donc entrepris de mener une enquête de couverture auprès des personnes qui n'utilisent pas (ou très peu) ces services:

- Les personnes rencontrées par les services itinérants ("maraudes").

Mieux cerner les marges de SD2012, notamment vis-à-vis des sans-abri:

- Proportion de sans-abri de SI2013 ne fréquentant pas les services de SD2012 ?
- Profil de ces sans-abris qui n'auraient pas pu être atteints

Financement INPES / ONPES / INED

Méthode (1)

Echantillonnage

- 4 agglomérations sélectionnées : Paris, Lille, Nice, Toulouse
 - D'après la proportion de sans-abris dans l'enquête principale
- Enquête téléphonique exhaustive pour recenser et décrire tous les services itinérants
- Découpage en tranches horaires (maximum 5 heures)
- Dans les gros services, un « dénombreur », un enquêteur
- Sélection aléatoire de la personne la plus à droite
- Questionnaire "court" inspiré de 2002:
 - Conditions de vie, fréquentation des services, couverture santé, consommation de soins médicaux

Méthode (2)

Plan de sondage

	Services échantillonnés (base de sondage)	Equipes échantillonnées (base de sondage)	Tranches horaires échantillonnées (base de sondage)	Questionnaires attendus personnes rencontrées par semaine ^a
Paris et petite couronne	29 / (29) (exhaustif)	61 / (101)	76 / (1182) (6,4%)	163 / (6051)
Toulouse	6 / (6) (exhaustif)	9 / (9) (exhaustif)	10 / (118) (8,4%)	20 / (370)
Lille	3 / (3) (exhaustif)	9 / (9) (exhaustif)	11 / (212) (5,1%)	22 / (520)
Nice	3 / (3) (exhaustif)	5 / (5) (exhaustif)	8 / (70) (11,4%)	16 / (176)
Total	41 / (41) (exhaustif)	84 / (124)	105 / (2212) (4,7%)	221 / (7117)

Méthode (2)

Déroulement de la collecte

- 41 services itinérants
- 105 visites prévues, 93 réalisées
- 220 questionnaires attendus
- 591 personnes contactées, 233 questionnaires: 39 %.

- Disparités importantes.
 - Nice 17/82 questionnaires (20,7%)
 - Toulouse 13/38 (46%)
 - Lille 23/33 (69,7%)
 - Paris et en petite couronne 178/438 (41%).

1. diviser le nombre de tranches horaires (de l'équipe) tirées par le nombre total de tranches horaires présentes dans la base de sondage pour cette équipe
2. Correction de la non-réponse totale des tranches horaires par repondération simple au niveau de l'agglomération
3. Calcul du poids des individus: multiplie le poids corrigé de la tranche horaire par le nombre de personnes contactées par la maraude, divisé par le nombre de répondants
4. Nombre de liens: nombre de fois où l'individu a pu rencontrer une maraude au cours de la période de collecte (7 jours), qu'il ait été interrogé ou non
5. Produit des coefficients précédents

Donne beaucoup de poids à des individus qui avaient très peu de "chances" d'être interrogés → écarts entre % pondéré et % non-pondéré importants

Caractéristiques sociodémographiques

- Une majorité (64%) des répondants âgée de 41 à 60 ans.
- Les femmes sont très minoritaires (9%).
- Les mariés ou pacsés quasiment absents, 79% sont célibataires, et presque tous vivent seuls : ni en couple, ni avec des enfants.
- 75% d'entre eux sont nés en France, et les autres y résident depuis longtemps : 62% sont sur le territoire depuis plus de 10 ans.
- 60% ont arrêté leurs études avant le lycée, et 16% ont suivi des études supérieures (la moitié d'entre eux sont de nationalité étrangère).
- 29% ne bénéficient d'aucune couverture maladie, et 4% ont fait une demande qui est encore en cours

- 16% perçoivent des revenus provenant d'un travail (ou de la vente d'objets)
- 56% perçoivent des allocations (principalement le RSA)
- 66% ont bénéficié d'un don monétaire, la plupart du temps de gens dans la rue
- 6% ne bénéficient d'aucune de ces différentes ressources

Situation vis-à-vis du logement (1)

- Une population majoritairement sans-abri :
 - 68% déclarent avoir passé la nuit précédant l'enquête dans l'espace public
 - pour la quasi-totalité il s'agit aussi du lieu où ils passent habituellement la nuit.
- Durées passées dans la rue importantes et hétérogènes :
 - 35% depuis plus de 5 ans.
- Faible fréquentation des centres :
 - 88% ne s'y sont pas rendus dans la semaine
 - très souvent par refus
 - besoin d'indépendance, fonctionnement/conditions de vie, relations entre usagers ...

Situation vis-à-vis du logement (2)

« Dans les centres d'hébergement, il y a de l'agressivité verbale et physique. Il y a des vols de portable, d'ordi portable, des intimidations. Des violences dans le bus entre les bénéficiaires, pas de moments de solidarité : ils sont prêts à taper dessus rien que pour une cigarette. Je dors d'une oreille, d'un œil, le sac toujours à portée de soi. Quand je prends des médicaments pour dormir, je dors mais ceux qui ne prennent pas de médicaments, ils ne dorment pas ».

« Si mais, à Nanterre : j'y suis allé trois ou quatre fois au début. En premier j'ai chopé une mycose aux pieds, je marchais comme un canard, ça fait mal. Je voulais prendre une douche, il y avait des douches mais c'est crado, crado, crado. Après j'ai chopé les poux, j'ai eu un traitement. Et j'ai aussi eu un début de gale. Après j'ai dit « c'est terminé » ! Déjà au niveau de l'hygiène : c'est dégueulasse. Quand vous rentrez dans les piaules, on voit les poux qui se promènent sur les matelas et tout, c'est dégueulasse. Non, moi je préfère dormir dans mon métro, c'est plus propre ».

- Fréquentent un peu les :
 - **accueils de jour** (40% s'y sont rendus la semaine précédant l'enquête)
 - **centres de domiciliation** (35% y ont une adresse).
- Fréquentent peu tous les autres services d'aide :
 - 27% se sont rendus dans une distribution de repas
 - 17% dans une distribution de petit-dejeuners
 - 3% pour les haltes
- Tous été contactés par une maraude mais :
 - 70% n'ont pas reçu d'autre visite au cours de la semaine
 - 42% n'en avaient pas non plus reçu au cours du mois
- Les sans-abri sont moins nombreux à avoir été visités deux fois par les maraudes (63% vs 83%)

Des relations sociales fréquentes

- 72% déclarent passer leurs journées dans un quartier, une rue ou un autre endroit public en particulier
- 91% d'entre eux estiment qu'ils parlent souvent avec les personnes qui habitent ou qui fréquentent le quartier
- 85% déclarent que certaines de ces personnes les aident ou leur rendent des services
- 77% estiment également rendre des services

Un défaut de couverture de SD 2012?

- 68% des répondants (n=152) sont sans abris au sens de SD2012 (dormi la veille dans un lieu non prévu pour l'habitation)
- Parmi eux:
 - 68% sont sans-abri (SD2012) et n'ont fréquenté aucun des services SD2012 (hors hébergement) au cours de la semaine précédente
 - 95% n'ont pas été hébergé dans un centre (ou logement dépendant d'une association, mairie, etc.) au cours de la semaine précédente
 - **67% d'invisibles : ni hébergement ni recours à un autre service SD dans la semaine précédente**
- À Paris et petite couronne : 5200 sans-abris SD2012 (n=105), 4100 invisibles (n=61)
- En Île-de-France, nombre de sans-abris HMSA 2011=5058 ; SD2012= 4000
 - **sous-estimation d'un facteur 2 ?**

Comparaison des enquêtes SI et SD

Comparaison avec l'enquête SD2012

Comparaison des deux échantillons

- Population plus masculine
- de nationalité française
- d'âge intermédiaire (41 à 60 ans)
- Personnes vivant seules
- dans l'espace public (célibataires et sans enfants).

- Moins de revenus provenant d'un travail
- Davantage de dons
- Fréquentation plus rares de médecins / dentistes

- Des écarts qui importants toutes choses égales par ailleurs

Comparaison avec l'enquête principale

Comparaison des sans-abris

- les hommes ne sont plus sur-représentés

En revanche,

- les 41-60 ans sont bien plus présents
- plus souvent veufs/divorcés
- ils perçoivent plus d'allocations ou de dons
- pas d'utilisateurs de services enquêtés dans SD 2012

- L'enquête principale SD2012 manque donc bien une population d'intérêt au profil spécifique.
- Sa taille est cependant difficile à estimer car l'échantillon est réduit.
- Améliorations pour SD2025:
 - Enquêter les accueils de jour et les centres de domiciliation?
 - Utiliser les Nuits de la solidarité et les maraudes ?